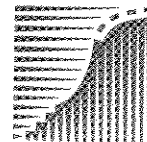


De heer W. Reinhold
Molenbeekstraat 6-1
1078 XC AMSTERDAM



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		TRCJZ/2008/2628	12 december 2008
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Beslissing Wob-verzoek Invasieve exoten 070 378 5738			6

Geachte heer Reinhold,

Bij brief van 14 april 2008 heeft u bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV) een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Hierin heeft u verzocht om openbaarmaking van alle documenten die aanwezig zijn bij LNV en documenten waarover LNV als opdrachtverlener van onderzoek kan beschikken, die betrekking hebben op:

1. De Beleidsnota invasieve exoten (onder meer concepten, commentaar op concepten en reacties op de uitgebrachte nota);
2. Ambrosia (waaronder alsemambrosia, *Ambrosia artemisiifolia*, onder meer documenten met betrekking tot waarnemingen, bestrijding, voorlichting, en aanpak van de import);
3. Vuurmieren (waaronder de rode vuurmier, *Solenopsis invicta*, onder meer documenten met betrekking tot waarnemingen, bestrijding, voorlichting, en aanpak van de import);
4. Andere invasieve exoten (zoals bedoeld in de Beleidsnota invasieve exoten) die in Nederland zijn aangetroffen en waarvan de vestiging in Nederland op korte of langere termijn zal leiden tot aantasting van het huidige niveau van welzijn en/of gezondheid (hieronder ook begrepen planten en dieren die als vector kunnen optreden bij de verspreiding van infectieziekten), onder meer documenten met betrekking tot waarnemingen, bestrijding, voorlichting, en aanpak van de import.

Onder punt 4 van uw Wob-verzoek heeft u verzocht om alle documenten die betrekking hebben op andere invasieve exoten (zoals bedoeld in de Beleidsnota invasieve exoten) die in Nederland zijn aangetroffen en waarvan de vestiging in Nederland op korte of langere termijn zal leiden tot aantasting van het huidige niveau van welzijn en/of gezondheid. De import van vectoren en de dreiging daarvan voor de volksgezondheid is primair een aangelegenheid van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS). Uw Wob-verzoek is daarom ten aanzien van dit punt doorgestuurd naar VWS. Het wordt behandeld door de heer S. Beukers, Kamer B1405, Postbus 20350, 2500 EJ 's-Gravenhage.

Datum Kenmerk
12 december 2008 TRCJZ/2008/2628

Vervolgblad
2

Toch beschik ik ook over enkele documenten die betrekking hebben op andere invasieve exoten (zoals bedoeld in de Beleidsnota invasieve exoten) die in Nederland zijn aangetroffen en waarvan de vestiging in Nederland op korte of langere termijn zal leiden tot aantasting van het huidige niveau van welzijn en/of gezondheid. Deze documenten zijn in deze beslissing betrokken.

Met betrekking tot de door u verzochte documenten, beschik ik over de volgende documenten:

1. Beleidsnota Invasieve exoten;
2. Brief van Minister Verburg aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Beleidsnota invasieve exoten;
3. Brief van Minister Verburg aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Kamervragen over ambrosia;
4. Productschap Diervoeder, Projectbeschrijving Projectnr. FG/PDV/2008/01;
5. Ragweed invading: The influence of climate change on *Ambrosia artemisiifolia* in the Netherlands, Wageningen University 2008;
6. Wat voer je 'echt' aan je vogels? Een studie naar de samenstelling van de verontreiniging aan zaden in de vogelvoerproductie, met nadruk op zaden van het geslacht *Ambrosia*, Bachelorstage uitgevoerd voor de opleiding Biologie bij het Centrum voor Milieuwetenschappen, aan de Universiteit van Leiden;
7. Concept Beleidsnota Invasieve exoten;
8. (Concept) Beleidsnota Invasieve exoten;
9. 2^e Concept, 7 november, Beleidsnota Invasieve exoten;
10. 2^e Concept, 14 november, Beleidsnota Invasieve exoten;
11. Reacties op exotenbeleid, Digitale consultatieronde;
12. Verslag workshop Exotenbeleid;
13. Vervolg Exotenworkshop;
14. Voorkomen introductie van *Ambrosia* met vogelvoer, afspraken van het overleg tussen Productschap Diervoeder, Nederlandse Voedingsindustrie en de Directie Natuur en de Plantenziektenkundige Dienst, ministerie van LNV;
15. Overleg voorkomen introductie van *Ambrosia* met vogelvoer, 20 maart 2008;
16. Overleg voorkómen introductie van *Ambrosia* met vogelvoer - 3;
17. Voedsel en Warenautoriteit, Bureau Risicobeoordeling, Briefrapport inzake aanwezigheid ambrosiazaad in vogelstrooivoer;
18. Verslag Permanent Comité voor de Voedselketen en Diergezondheid - Sectie Diervoeding (PCD) d.d. 5&6 juni 2008;
19. Productie van huisdiervoeders in relatie tot *Ambrosia*-problematiek, Vertrouwelijke Werkgroep *Ambrosia*;
20. Nota: *Solenopsis invicta*: een gevaarlijke en potentiële 'invasieve alien';
21. E-mail RE: *Solenopsis invicta* - Nota, 2-9-02 ;
22. E-mail : *Solenopsis invicta* Box Maarten. Doc ;
23. E-mail : *Solenopsis invicta*.doc ;
24. E-mail: FW: Introductie van *Aedes albopictus* in Nederland via lucky bamboo, 21-9-05 ;

Datum Kenmerk Vervolgblad
12 december 2008 TRCJZ/2008/2628 3

25. E-mail: RE: Aedes albopictus, 21-9-05 ;
26. E-mail: FW: Rolverdeling Tijgermug, 22-12-05 (16:07);
27. E-mail: FW: Rolverdeling Tijgermug, 22-12-05 (16:54);
28. Standpunt LNV inzake risico's met betrekking tot de import van Aedes albopictus In Nederland, Directie Voedselkwaliteit en Diergezondheid, 26 oktober 2005;
29. Standpunt LNV inzake risico's met betrekking tot de import van Aedes albopictus In Nederland, Directie Voedselkwaliteit en Diergezondheid, 8 november 2005;
30. Concept Aedes albopictus, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
31. Advies risico's voor de volksgezondheid van import van Aedes albopictus, Ministerie van VWS, 7 oktober 2005;
32. Nota voor de Minister van LNV, Motie tijgermug en mogelijke vragen van VWS, 13 maart 2008, Directie Landbouw;
33. Aspecten van Volksgezondheid bij Analyse van Fytosanitaire Risico's, Kennismakingsgesprek PD en VWA (DOR/BuR);

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten heb ik het volgende overwogen en besloten.

Relevante regelgeving: Wet openbaarheid van bestuur

Op grond van artikel 1, onder b, van de Wob wordt onder een bestuurlijke aangelegenheid verstaan: een aangelegenheid die betrekking heeft op het beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Op grond van artikel 1, onder f, van de Wob wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst, instelling of bedrijf.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, tweede lid, van de Wob, vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet.

Ingevolge het bepaalde in artikel 10, tweede lid, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen beleidsopvattingen.

Overwegingen

Het uitgangspunt van de Wob is het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van een document mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Een document dat op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

De uitzonderingsgronden van de Wob staan openbaarmaking van de documenten genoemd onder 1 tot en met 4 niet in de weg. De documenten worden daarom openbaar gemaakt.

Het document genoemd onder 5: 'Ragweed invading' is een verslag van studenten dat in opdracht van de PD is geschreven. Het document genoemd onder 6: 'Wat voer je 'echt' aan je vogels?' is tevens een verslag van studenten in opdracht van de PD en geschreven naar aanleiding van een stage. Beide verslagen waren onderdeel van een kort project, waarin slechts een gedeelte van de onderzoeksvaardigheden werd vastgelegd. De verslagen moeten daarom met voorzichtigheid geïnterpreteerd worden door de lezer.

Beide bovengenoemde documenten bevatten namen en gegevens die herleidbaar zijn tot studenten, begeleiders van studenten, medewerkers van de universiteiten van Wageningen en Leiden, medewerkers van het Nationaal Herbarium Nederland, medewerkers van de Nederlandse Algemene Kwaliteitsdienst Tuinbouw en ambtenaren van de PD die onderzoek hebben gedaan naar de invloed van klimaatverandering op Ambrosia respectievelijk de samenstelling van vogelvoerproductie. Het openbaar maken van deze gegevens kan de betrokken personen en ambtenaren onevenredig benadelen. Niet valt uit te sluiten dat de betrokken personen en ambtenaren nadelige gevolgen zullen ondervinden in de uitoefening van hun taken. Deze onevenredige benadeling weegt niet op tegen het belang van openbaarmaking. De betreffende namen en gegevens zijn daarom weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob.

Het document genoemd onder 6: 'Wat voer je 'echt' aan je vogels?' bevat namen en gegevens die te herleiden zijn tot verschillende bedrijven die hebben meegewerkt aan de bemonstering van vogelvoer voor het betreffende onderzoek. Het openbaar maken van deze namen en gegevens kan de betrokken bedrijven onevenredig benadelen. De in het verslag vermelde gegevens kunnen een verkeerd beeld scheppen, omdat slechts een beperkt aantal vogelvoederbedrijven in de tabellen staan vermeld (uit de tabellen blijkt

Datum Kenmerk
12 december 2008 TRCJZ/2008/2628

Vervolgblad
5

dat alle vermelde bedrijven met Ambrosia te maken hebben), terwijl – zoals deskundigen weten – alle vogelvoederbedrijven in de praktijk met Ambrosia te maken hebben. Niet valt uit te sluiten dat de betrokken bedrijven nadelige gevolgen zullen ondervinden als gevolg van verkeerde interpretaties van de gegevens. Deze onevenredige benadeling weegt niet op tegen het belang van openbaarmaking. De betreffende namen en gegevens zijn daarom weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel g, van de Wob.

De documenten genoemd onder 7 tot en met 33 zijn ofwel in concept geschreven, ofwel reacties en standpunten van ambtenaren, ofwel verslagen van workshops ofwel documenten ten behoeve van - en naar aanleiding van - overleggen over de vaststelling van beleid. Ze zijn bedoeld voor intern beraad. Dit soort documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers. Het belang van vertrouwelijkheid van dergelijke interne documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan geuit weegt zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Bestuurders moeten in vrijheid van gedachten kunnen wisselen over het vaststellen van beleid zonder dat zij daar naderhand op kunnen worden aangesproken.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob, maak ik documenten die persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers bevatten derhalve niet openbaar.

Beslissing

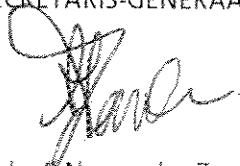
Ik maak de documenten genoemd onder 1 tot en met 4 openbaar. De documenten genoemd onder 5 en 6 maak ik openbaar, met uitzondering van de namen en gegevens die herleidbaar zijn tot studenten, begeleiders van studenten, medewerkers van de universiteiten van Wageningen en Leiden, medewerkers van het Nationaal Herbarium Nederland, medewerkers van de Nederlandse Algemene Kwaliteitsdienst Tuinbouw, ambtenaren van de PD en de verschillende bedrijven die hebben meegewerkt aan de bemonstering van vogelvoer.

De documenten genoemd onder 7 tot en met 33 maak ik niet openbaar.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

voor deze:

DE SECRETARIS-GENERAAL,



prof. dr. A.N. van der Zande

Rechtsmiddelen

Indien u het niet met dit besluit eens bent, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief bezwaar maken bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit in bezwaar komen. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, t.a.v. Dienst Regelingen, Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. U wordt tevens verzocht een afschrift van deze brief bij het bezwaarschrift te voegen.