

Verslag van notaoverleg over Nota Dierenwelzijn en de Nationale Agenda Diergezondheid op 28 januari en 4 februari 2008, voor zover betrekking hebbend op de tijgermug

Vindplaats:

-Verslag 28 januari 2008: Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 28 286, nr. 100

-Verslag 4 februari 2008: Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 28 286 en 29 683, nr. 199

Uit verslag van 28 januari 2008

(pagina 40)

Dhr **Cramer** (ChristenUnie): Onder preventief beleid valt eveneens het vooruitzien op de mogelijke import van tropische ziekten door bijvoorbeeld de tijgermug. Ik heb daarover eerder vragen gesteld, samen met de collega's van de PvdA, maar ik ben er nog niet gerust op. Het RIVM schijnt geadviseerd te hebben om het beleid te herzien en het niet bij een convenant met de importeurs te laten, dat ook nog eens niet bij rechte afdwingbaar zou zijn. De tijgermug kan immers een groot risico betekenen als hij zich eenmaal heeft gevestigd. Bovendien blijkt dat een deel van de importeurs het convenant niet heeft ondertekend. Zijn beide ministers bereid om het beleid rondom de tijgermug alsnog aan te passen, zodat daartegen ook werkelijk preventief wordt opgetreden?

(pagina 50)

Minister **Klink** (VWS): De heer Cramer vroeg naar de tijgermug. Alle daarbij betrokken partijen, zoals de importeurs van de Lucky Bamboo, hebben het convenant ondertekend. Dat waren er zeventien. Vijf zijn gestopt, dus zijn er nog twaalf over. Dit beleid is proportioneel omdat wij in Nederland nauwelijks tijgermuggen kennen, laat staan besmette muggen. De Plantenziektenkundige Dienst is verantwoordelijk voor de monitoring. Zodra er een probleem is, kunnen wij ingrijpen via de reguliere warenwetbepalingen. Ik relativeer dit probleem vrij bewust. Het bezoeken van Italië als toerist leidt waarschijnlijk tot een vele malen hoger risico op besmetting door de tijgermug dan de import van deze planten. Dit geeft de verhoudingen aan. Italië is een warm land. Aangezien dit voor Nederland niet geldt, kennen wij in Nederland de besmette tijgermug nog niet. Door middel van het convenant en het eventuele ingrijpen zijn wel de condities gecreëerd om er snel bij te zijn als een besmetting zich voordoet.

(pagina 51)

Dhr **Ormel** (CDA): Ten vierde ben ik het met de minister eens dat wij het probleem van de tijgermug niet moeten dramatiseren. Wij moeten het echter ook niet te veel relativiseren. Het gaat niet om de tijgermug, maar om de zoönose die de tijgermug overbrengt. Dit is te meer van belang omdat ook in Nederland het klimaat verandert. De minister van VWS heeft wellicht met wat meer afstand kennisgenomen van de verspreiding van de blauwtonginfectie. Als knokkelkoorts zich in Nederland op dezelfde manier verspreidt, mag dat niet gerelativeerd worden. Daar moeten wij niet blij mee zijn, dus ik pleit toch echt voor een goede bestrijding van de tijgermug.

(pagina 51)

Dhr **Waalkens** (PvdA): Het Centrum voor Landbouw en Milieu breekt een lans voor een strakkere aanpak van het probleem van de tijgermug. Hoewel de minister het probleem geenszins bagatelliseert, dienen wij ons te realiseren dat wij in het verlengde van de klimaatveranderingen voor verrassingen kunnen komen te staan. Ik hoop dat het RIVM voldoende geëquipeerd is om in geval van het aantreffen van besmette muggen adequaat te reageren. Ik wijs het RIVM en de minister op het gevaar dat op de loer ligt.

(pagina 51)

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Ik denk dat de minister het probleem van de tijgermug te sterk relativeert. De condities waaronder dit dier zich in Nederland kan vestigen en voortplanten, zijn reëel aanwezig. Het dier heeft bewezen ziekten te kunnen verspreiden. Reeds vorig jaar is er in Europa een epidemie geweest van een nieuwe besmettelijke ziekte waarvoor nog geen Nederlandse naam bestaat. Deze ziekte staat bekend onder de naam "chikungunya". Dat het dier inderdaad een versturende werking kan hebben, is hiermee bewezen. Ik vind dan ook dat de minister al te zeer relativeert. Ook het CLM waarschuwt voor de mogelijke gevaren. Op het moment dat de mug zich in Nederland heeft gevestigd, zal men voor de bestrijding ervan wellicht biociden moeten gebruiken. Het inenten van al deze muggen is immers een heidens karwei. Een stevige aanpak is dus vereist. Het RIVM heeft geadviseerd om het beleid te herzien en het niet alleen bij het convenant te laten. De minister geeft zelf al aan dat vijf importeurs uit het convenant zijn getreden.

(pagina 53)

Minister **Klink** (VWS): Het is niet mijn bedoeling om het probleem van de tijgermug te relativiseren. Ik relativeer op dit moment de actuele problematiek. Tegen de achtergrond van de klimaatverandering is dit natuurlijk wel degelijk een reëel punt. Daarom is er een convenant gesloten, wordt dit gemonitord en is er een uitzondering gemaakt voor het eventueel gebruik van zware bestrijdingsmiddelen op het moment dat de tijgermug toch wordt gevonden. Ik relativeer dit probleem dus niet naar de toekomst toe. Er zijn voorzorgsmaatregelen genomen, maar op dit moment is er geen sprake van actuele problemen. Wij zullen er alles aan doen om dit zo te houden.

Uit verslag 4 februari 2008

(pagina 20-21)

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Ik heb ook vragen gesteld over de tijgermug. Die is op dit moment geen probleem, maar kan al snel wel een groot probleem worden. Inenten tegen tropische ziektes zoals knokkelkoorts en chikungunya is immers nog niet mogelijk. De mug kan overleven in Nederland en kan ook virussen van besmette reizigers overbrengen. Ik zou dus graag zien dat dit hoger op de actielijst wordt opgenomen.

Daarom heb ik de volgende motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de tijgermug diverse pathogene virussen (knokkelkoorts en chikungunya) kan overbrengen en dat deze mug sinds de zomer van 2005 in Nederland geïmporteerd wordt met Lucky bamboo uit China;

constaterende dat in Nederland een convenant is afgesloten met importeurs dat heeft geleid tot vermindering, maar niet tot beëindiging van invoer van muggen en dat het convenant bovendien niet in rechte afdwingbaar is;

overwegende dat deskundigen het mogelijk achten dat de mug zich in Nederland voortplant en verspreidt, vooral in kassen;

verzoekt de regering om een voortzetting van de monitoring in en rond kassen waar nu en in het verleden Lucky bamboo heeft gestaan en zo spoedig mogelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de aanwezigheid van tijgermuggen rond de invoerroute en de Kamer hierover te informeren;

verzoekt de regering tevens, importeurs van Lucky bamboo te verplichten deze planten na aankomst in quarantaine te plaatsen tot duidelijk is dat zich geen tijgermuggen dan wel hun eieren en larven meer op de planten bevinden en de Plantenkundige Dienst hierop toe te laten zien,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Cramer en Waalkens. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 122 (28286).

(pagina 33)

Minister **Klink** (VWS): Ik kom bij de motie van de heer Cramer over de tijgermug. Hij vroeg om geïntensiveerde maatregelen in die zin dat de bamboe in quarantaine wordt geplaatst, zodat je je ervan kunt vergewissen dat er geen tijgermuggen zijn. In eerste termijn heb ik al gemeld dat de Plantenziektenkundige Dienst een en ander monitort. Er zijn geen muggen aangetroffen en zeker geen besmette muggen. Er is ook geen sprake van dat deze dieren zich hier voortplanten; daarvoor is ons klimaat simpelweg te koud. Daarom vind ik preventieve quarantaine op dit moment prematuur en eigenlijk ook niet proportioneel. Mocht uit de monitor naar voren komen dat er wel degelijk sprake is van gevaarzetting of van risico's van verspreiding, dan zullen wij zeker de nodige maatregelen nemen. Ook zullen wij dan overwegen om de producten in quarantaine te houden en te kijken in hoeverre er larven en dergelijke zijn. Dat lijkt mij nu echter disproportioneel, dus ik ontraad aanneming van deze motie.